



## Comfortaudit Fietsinfrastructuur Edegem

### WAAROM EEN FIETSCOMFORTAUDIT IN EDEGEM?

Fietsen wordt steeds populairder, zowel op zondag als tijdens de week. De gevoeligheid voor tekortkomingen in de fietsinfrastructuur is de laatste jaren ook toegenomen. Anderzijds wordt een positieve aanpak vanuit de lokale overheid met aandacht voor zowel detail als voor grotere projecten meer en meer gewaardeerd.

Fietsersbond Edegem heeft tussen 14 en 18 juni 2007 een objectieve comfortaudit uitgevoerd van alle fietspaden en een paar veel gebruikte fietsroutes op het grondgebied van onze gemeente. Van alle fietspaden aan gemeente- en gewestwegen werden de breedte, de veiligheid en het fietscomfort gequoteerd.

Die laatste meting werd uitgevoerd met een nieuw meetinstrument, ontwikkeld door de Fietsersbond in samenwerking met de KUL. Edegem is één van de pilootgemeenten waarbij dit meetinstrument in de praktijk wordt gebruikt. Wij meten de trillingen op het voorwiel terwijl we op een gestandaardiseerde manier over het fietspad rijden.

Het toestel voert 100 metingen per seconde uit; het resultaat is een trillingsfactor voor elk stuk fietspad. Deze trillingsfactor wordt omgezet naar een score op 10. Meestal scoort asfalt het best, cementbeton minder. Bij klinkers en betonstraatstenen is de score zeer wisselend van vrij goed tot zeer slecht. Kasseien scoren uiteraard het minst goed. Recent vernieuwde fietspaden scoren over het algemeen beter. Gewone straten en landwegen worden niet gemeten: het gaat hier om de specifieke fietsinfrastructuur. Toch zijn er enkele druk befietste trajecten in een aparte beoordeling opgenomen. Ook "jaagpaden" (zoals bij ons de verbinding Parklaan-Donk) worden apart beoordeeld.

Naast de comfortmeting geven we ook een score voor breedte en graad van afscherming van het fietspad. Daarbij worden de minimumnormen die in het "Vademecum voor Fietsvoorzieningen" zijn opgelegd als leidraad genomen. De score per fietspad mondt dan uit in een gewogen gemiddelde voor alle gemeentelijke fietspaden, een "gemeentelijke totaalscore".

De comfortaudit kadert in het streven van de Fietsersbond om naast de veiligheid ook het rijcomfort van fietswegen naar voren te schuiven. Fietsers hebben immers recht op hetzelfde rijcomfort als de rijbaan ernaast.

De eerste gemeente waar de comfortaudit is uitgevoerd is Buggenhout. U vindt de resultaten daarvan op <http://www.fietsersbond.be/Buggenhout>. Na Kontich is Edegem de derde gemeente waar de fietscomfortmeting heeft plaatsgevonden. De metingen zijn uitgevoerd van donderdag 14/06/07 tot maandag 18/06/2007 door Leo Deleu. Wie meer informatie wenst, kan hem contacteren op [leo.deleu@fulladsl.be](mailto:leo.deleu@fulladsl.be) of tel 0476/913.740.

#### Wat kan het belang zijn van deze comfortaudit?

- de beleidsmensen hebben hiermee een instrument om vernieuwingsplannen te toetsen: welk fietspad is het meest aan vernieuwing toe? Wat is het belang van elk stuk fietspad in de gemeente-score, en hoe kunnen we die score verbeteren?
- de kwaliteitsscore van de gemeentelijke fietspaden kan vergeleken worden met andere gemeenten
- er is dringend nood aan kwaliteitsstandaarden voor oppervlakte-afwerking; de comfortscore van een fietspad kan uitgroeien tot een kwaliteitsnorm bij aanneming van werken en opgenomen worden in het Vademecum Fietsvoorzieningen.



## Comfortaudit Edegem



- 15.4 km fietspaden:
  - 6 km op gemeentewegen
  - 9.4 km op gewestwegen
- metingen van 3 fietsroutes
  - van fietstunnel onder E19 naar OLVE
  - noord-zuidas door centrum
  - oost-westas door centrum

Het comfort van een fietspad wordt bepaald door verschillende factoren: de grootte van de schokken bij op- en afrijden van fietspad, de grootte van trillingen/schokken op het fietspad zelf en het aantal 'indalingen' bij kruising garage-ingang/oprit.


Daarnaast werden ook de breedte van het fietspad en het afgescheiden karakter van het fietspad (bvb achter haag) in de resultaten opgenomen.

## Meetfiets



- Ontwikkeld door KU Leuven
- Trillingen op voorwiel
- 100 meetresultaten/sec
- Vaste snelheid = 20 km/u
- 3 bar bandenspanning
- Gewicht testpersoon = 78 kg
- Uniforme wijze fietspad afrijden (midden)
- Op- en afrijden geïntegreerd in totaalmeting fietspad
- Opsplitsing fietspaden in delen met elk eigen meting waar nodig

## Bepaling resultaat

<p>Trillingsfactor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 = 10/10</li> <li>• 8 = 9/10</li> <li>• 12 = 8/10</li> <li>• 14 = 7/10</li> <li>• 16 = 6/10</li> <li>• 18 = 5/10</li> <li>• 20 = 4/10</li> <li>• 22 = 3/10</li> <li>• 25 = 2/10</li> <li>• 28 = 1/10</li> <li>• &gt;28= 0/10</li> </ul>	<p>Goed tot zeer goed</p> <p>Aanvaardbaar</p> <p>Slecht</p> <p>Zeer slecht</p>		<p>Totaalscore</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comfort = 60%</li> <li>• Breedte= 20%</li> <li>• Buffer= 20%</li> </ul>
--	--	---	---

Het resultaat van de meting is een trillingsfactor, die wij vertaalden naar een score op 10. Dit cijfer bepaalt 60% van de totaalscore van het fietspad. Breedte en buffer spelen ook mee voor elk 20%.



## DE RESULTATEN

De resultaten worden altijd in functie van de afstand weergegeven. In de totaalscore telt een kort traject dus minder zwaar door dan een lang traject.

Er is geen rekening gehouden met de gebruiksfrequentie omdat daar zogoed als geen gegevens over beschikbaar zijn. Daardoor tellen weinig bereden fietspaden even zwaar door in de beoordeling als druk bereden trajecten.

Over de comfortmeting kunnen we nog vermelden dat de trillingsfactor over een bepaald traject nadelig wordt beïnvloed door oneffenheden die op het traject liggen.

- In de eerste plaats zijn dat de straatgoten en de boordstenen die moeten gekruist worden ter hoogte van zijstraten. Dat verklaart waarom de Oude Godstraat (rijrichting naar het centrum) beter scoort voor het stuk ten zuiden van de Molenlei (geen zijstraten) dan voor het noordelijke stuk. Een voorbeeld van slecht aangelegde kruisingen vind je aan het kruispunt Mechelsesteenweg-Hovestraat (aangelegd door het Vlaamse Gewest). Een goed voorbeeld is het nieuw aangelegde stukje van de Oude Godstraat (rijrichting naar het centrum) ter hoogte van de kruising met de Rombaut Keldermansstraat (recent heraangelegd door de gemeente).
- Dekfels van putjes voor ondergrondse leidingen zorgen bijna overal voor oneffenheden in het wegdek.
- Boomwortels durven straatstenen en asfalt wel eens omhoog duwen. Dit is ondermeer het geval in de Kontichstraat en in de Hovestraat. Volgens onderzoek is veel afhankelijk van de boomsoort en vooral ook van de fundering of het gebrek daaraan.

De totaalscore voor de comfortmeting in Edegem is net onvoldoende, waarbij de gemeentelijke fietspaden iets beter scoren (met 5/10 net voldoende) dan de gewestelijke (4,9/10).

Wat de breedte van de fietspaden betreft, zijn de Gewestelijke wegen dan weer iets beter uitgerust dan de gemeentelijke. Vooral de fietspaden van de Hovestraat zijde centrum en langs de Vestinglaan (naast fort 5) scoren ondermaats.

## Fietscomfortaudit uitgevoerd door Fietsersbond vzw

<b>Gemeente</b>	Edegem
<b>Periode audit</b>	17 en 18 juni 2007
<b>Afdeling Fietsersbond</b>	Edegem
<b>Contactadres</b>	Leo Deleu Kontichstraat 40

<b>Toegepaste parameters</b>	
<b>Bandendruk</b>	3 bar
<b>Gewicht testpersoon</b>	70 kg + 8 kg balast
<b>Snelheid tijdens tests</b>	20 km/u
<b>Op- en afrijden fietspaden</b>	inbegrepen
<b>Meetresultaten comforttest per seconde</b>	100
<b>Gebruikte fiets</b>	Oxford Basic
<b>Verwerkingsmethode comfortresultaten</b>	standaarddeviatie
<b>Gebruikte berekeningsmethode totaalscores</b>	gewogen gemiddelde

	Score comfort	Score breedte	Score breedte buffer	Totaalscore	Totale lengte (m)
<b>Totaalscore gemeentelijke fietspaden</b>	<b>5.0</b>	<b>5.3</b>	<b>6.1</b>	<b>5.3</b>	<b>5635</b>
<b>Totaalscore provinciale/gewestelijke fietspaden</b>	<b>4.9</b>	<b>6.2</b>	<b>8.0</b>	<b>5.8</b>	<b>9425</b>
<b>Totaalscore fietsroute 1</b>	<b>6.3</b>	<b>n.v.t.</b>	<b>n.v.t.</b>	<b>n.v.t.</b>	<b>1640</b>
<b>Totaalscore fietsroute 2</b>	<b>4.2</b>	<b>6.5</b>	<b>6.2</b>	<b>5.1</b>	<b>2670</b>
<b>Totaalscore fietsroute 3</b>	<b>4.0</b>	<b>4.4</b>	<b>5.8</b>	<b>4.5</b>	<b>3875</b>
<b>Totaalscore jaagpaden</b>	<b>7.9</b>	<b>10.0</b>	<b>n.v.t.</b>	<b>n.v.t.</b>	<b>370</b>

### Verklaring gebruikte afkortingen

N = Nieuw = vernieuwd laatste 6 jaar / O = Oud = ouder dan 15 jaar	AANLiggend / VRIJLiggend / LOSLiggend
GEW = gewestelijk / PRO = Provinciaal / GEM= Gemeentelijk	

## Gemeentewegen

Nr	Identificatie fietstracé (bvb straatnaam)	Gebruikt materiaal (asfalt, cementbeton, klinkers, tegels 20/20, tegels30/30, dolomiet, grint....)	Oud / Nieuw	GEWest/ PROvincie/ GEMEente	1/2 richting	Kwaliteitsscore (comf)	Lengte tracé (m)	AANLiggend / VRIJLiggend / LOSLiggend	Breedte tracé (cm)	Breedte buffer (cm)	Toegelaten snelheid wegverkeer (km/(h)	Score Parallelweg indien gemeten	Gewogen Gemiddelde fietstracé	Quotering trillingen fietspad	Gewogen quotering trillingen fietspad	Quotering fietspadbreedte	Gewogen quotering fietspadbreedte	Quotering breedte buffer	Gewogen quotering breedte buffer	Totale quotering fietspad	Gewogen gemiddelde quotering
1	Kontichstraat (1 dubbelrichtingfietspad)	tegels 30/30	O	GEM	2	<b>20</b>	900	A	180	25	50		18000	4.6	4179	5.5	4950	2.5	2250	4.4	3947
2	Hovestraat	asfalt over beton	N	GEM	1	<b>11</b>	400	A	100	15	50		4400	7.9	3143	2.5	1000	3.0	1200	5.8	2326
3	Hovestraat	beton	O	GEM	1	<b>28</b>	560	A	90	25	50		15680	1.8	1000	0.0	0	5.0	2800	2.1	1160
4	Drie Eikenstraat kant centrum (oostelijk van de Pr.Boudewijnlaan)	tegels 20/20	--	GEM	1	<b>20</b>	725	A/V	130	50	50		14500	4.6	3366	5.5	3988	10.0	7250	5.9	4267
5	Doornstraat, zuidelijk van de Drie Eikenstraat (tot bocht)	beton	N	GEM	1	<b>12</b>	400	A	150	65	70		4800	7.5	3000	7.5	3000	6.5	2600	7.3	2920
6	Wilrijkstraat Z (2 enkelrichtingfietspaden)*	asfalt	O	GEM	1	<b>14</b>	300	V	120	250	70		4200	6.8	2036	4.5	1350	10.0	3000	7.0	2091
7	Wilrijkstraat N (1 dubbelrichtingfietspad)	tegels 30/30	O	GEM	2	<b>27</b>	200	A	180	45	70		5400	2.1	429	5.5	1100	2.3	450	2.8	567
8	Vestinglaan (1 dubbelrichtingfietspad)	tegels 30/30	O	GEM	2	<b>17</b>	390	A	150	25	50		6630	5.7	2229	2.5	975	2.5	975	4.4	1727
9	de Burletlaan	tegels 30/30	O	GEM	2	<b>17</b>	70	A	210	25	50		1190	5.7	400	8.0	560	2.5	175	5.5	387
10	Jacob de Roorestraat	tegels 30/30	O	GEM	2	<b>17</b>	440	V	210	25	50		7480	5.7	2514	8.0	3520	2.5	1100	5.5	2433
11	Rogier van der Weydenstraat + stuk R.Keldermansstr. tot school	tegels 30/30	O	GEM	2	<b>19</b>	355	V	210	200	50		6745	5.0	1775	8.0	2840	10.0	3550	6.6	2343
12	Oude Godstraat ten N van Molenlei	tegels 30/30	O	GEM	1	<b>22</b>	335	V	150	55	50		7370	3.9	1316	7.5	2513	10.0	3350	5.9	1962
13	Oude Godstraat ten Z van Molenlei	tegels 30/30	O	GEM	1	<b>19</b>	560	V	150	55	50		10640	5.0	2800	7.5	4200	10.0	5600	6.5	3640
<b>Totale lengte fietspaden / fietswegen (in meter)</b>							<b>5635</b>						<b>107035</b>		<b>28186</b>		<b>29995</b>		<b>34300</b>		<b>29770</b>
<b>Totaalscores minimuminfrastructuur gemeentelijke fietspaden</b>							<b>19.0</b>						<b>5.0</b>		<b>5.3</b>		<b>6.1</b>		<b>5.3</b>		

\*Wilrijkstraat Z: gras en haag groeien over fietspad!

## VOORBEELDEN van GEMEENTEWEGEN

Globale score:	trillingsfactor:	19
	comfort:	5,0/10
	breedte:	5,3/10
	buffer:	6,1/10
	<b>totaal:</b>	<b>5,3/10</b>



Het fietspad van de Vestinglaan is eigenlijk te smal voor dubbelrichtinggebruik.

## Rogier Van Der Weydenstraat



Het fietspad rond Fort 5 is wel goed afgescheiden, maar het rijcomfort is er erg matig.

## Kontichstraat

trillingsfactor:20  
 comfort: 4,6/10  
 breedte: 5,5/10  
 buffer: 2,5/10  
**totaal: 4,4/10**



Het fietspad van de Kontichstraat heeft te lijden onder sleet ten gevolge van opdrukkende boomwortels. De hellingshoek naar de rijbaan toe is vaak te groot.

## Oude Godstraat

trillingsfactor:22  
 comfort: 3,9/10  
 breedte: 7,5/10  
 buffer: 10/10  
**totaal: 5,9/10**



De Oude Godstraat heeft lastige drempels aan de kruisingen; de nieuw aangelegde oversteek aan de Rombaut Keldermansstraat is een verbetering.

## Hovestraat



trillingsfactor:28  
 comfort: 1,8/10  
 breedte: 0/10  
 buffer: 5/10  
**totaal: 2,1/10**

Dit fietspad is in erg slechte staat, erg smal, niet afgescheiden en is dan ook één van de hoogste prioriteiten voor heraanleg tot een volwaardig, verhoogd fietspad.

Nr	Identificatie fietstracé (bvb straatnaam)	Gebruikt materiaal (asfalt, cementbeton, klinkers, tegels 20/20, tegels30/30, dolomiet, grint....)	Oud / Nieuw	GEWest/ PROvincie/ GEMEente	1/2 richting	Kwaliteitsscore (comf)	Lengte tracé (m)	AANLiggend / VRLJLiggend / LOSLiggend	Breedte tracé (cm)	Breedte buffer (cm)	Toegelaten snelheid wegverkeer (km/(h)	Score Parallelweg indien gemeten	Gewogen Gemiddelde fietstracé	Quotering trillingen fietspad	Gewogen quotering trillingen fietspad	Quotering fietspadbreedte	Gewogen quotering fietspadbreedte	Quotering breedte buffer	Gewogen quotering breedte buffer	Totale quotering fietspad	Gewogen gemiddelde quotering	
1	Boniverlei (1 dubbelrichtingfietspad) noord	tegels 30/30	O	GEW	2	<b>22</b>	475	A	180	25	50		10450	3.9	1866	5.5	2613	2.5	1188	4.0	1880	
2	Boniverlei (1 dubbelrichtingfietspad) midden	asfalt	O	GEW	2	<b>23</b>	250	V	125	300	50		5750	3.6	893	0.0	0	10.0	2500	4.1	1036	
3	Boniverlei (1 dubbelrichtingfietspad) zuid	tegels 30/30	O	GEW	2	<b>25</b>	1050	A	180	25	50		26250	2.9	3000	5.5	5775	2.5	2625	3.3	3480	
4	Mechelsesteenweg noord (van fietspad Molenlei tot schoenen Torfs)	tegels 20/20	_	GEW	1	<b>19</b>	1430	V	140	280	70		27170	5.0	7150	6.5	9295	10.0	14300	6.3	9009	
5	Mechelsesteenweg zuid (van schoenen Torfs tot Olifant)	tegels 20/20	N	GEW	1	<b>18</b>	950	V	140	280	70		17100	5.4	5089	6.5	6175	10.0	9500	6.5	6189	
6	Drie Eikenstraat, westelijk van Pr. Boudewijnlaan tot einde bebouwde kom	beton	O	GEW	1	<b>39</b>	650	A	100	25	50		25350	0.0	0	2.5	1625	5.0	3250	1.5	975	
7	Drie Eikenstraat, vanaf einde bebouwde kom tot Wilrijkstraat	beton	O	GEW	1	<b>39</b>	310	A	100	25	70		12090	0.0	0	2.5	775	2.5	775	1.0	310	
8	Drie Eikenstraat, westelijk van Wilrijkstraat	beton	N	GEW	1	<b>12</b>	1000	V	150	250	70		12000	7.5	7500	7.5	7500	10.0	10000	8.0	8000	
9	Doornstraat, noordelijk van de Drie Eikenstraat	klinkers	N	GEW	1	<b>17</b>	350	A	150	50	70		5950	5.7	2000	7.5	2625	5.0	1750	5.9	2075	
10	Pr. Boudewijnlaan (de Buletlaan tot bushalte 3- eikenstraat)	tegels 20/20	N	GEW	2	<b>16</b>	1590	V	200	250	70		25440	6.1	9654	7.5	11925	10.0	15900	7.1	11357	
11	Pr. Boudewijnlaan (bushalte 3-eikenstraat tot Kattenbroek	tegels 20/20	N	GEW	2	<b>18</b>	800	V	200	250	70		14400	5.4	4286	7.5	6000	10.0	8000	6.7	5371	
12	Pr. Boudewijnlaan (Kattenbroek tot Edegemsebeek)	beton	N	GEW	2	<b>12</b>	570	V	200	250	90		6840	7.5	4275	7.5	4275	10.0	5700	8.0	4560	
<b>Totale lengte fietspaden (in meter)</b>							<b>9425</b>						<b>188790</b>		<b>45713</b>		<b>58583</b>		<b>75488</b>		<b>54242</b>	
<b>Totaalscores minimuminfrastructuur fietspaden langs provinciale en gewestwegen</b>							<b>20.0</b>							<b>4.9</b>		<b>6.2</b>		<b>8.0</b>		<b>5.8</b>		

## VOORBEELDEN van GEWESTWEGEN

Globale score:	trillingsfactor:	20
	comfort:	4,9/10
	breedte:	6,2/10
	buffer:	8,0/10
	<b>totaal:</b>	<b>5,8/10</b>

### Prins Boudewijnlaan



Op de Prins Boudewijnlaan is het opletten aan de zijstraten voor auto's die de fietsers in tegengestelde richting niet opmerken.

### Mechelsesteenweg

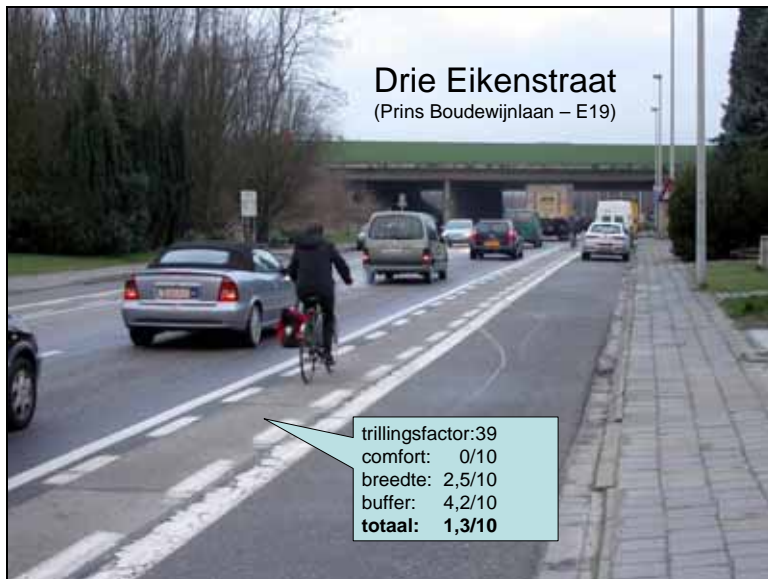


Het fietspad aan de Mechelsesteenweg heeft bijzonder slechte overgangen aan de kruisingen.

## Boniverlei



Het fietspad van de Boniverlei is ronduit in slechte staat.



De Drie Eikenstraat, tussen Prins Boudewijnlaan en E19-brug, heeft een onveilig, smal fietspad in slechte staat. Het belang van deze straat met zijn immens drukke verkeer maakt het tot een absolute prioriteit voor dringende heraanleg met een veiliger fietspad.

Fietsroutes

Nr		Gebruikt materiaal (asfalt, cementbeton, klinkers, tegels 20/20, tegels30/30, dotomiëet, grint....)	Oud / Nieuw	GEWest/PROvincie/ GEMEente	1/2 richting	Kwaliteitscore (comf)	Lengte tracé (m)	AANLiggend / VRLJLiggend / LOSLiggend	Breedte tracé (cm)	Breedte buffer (cm)	Toegelaten snelheid wegverkeer (km/(h)	Score Parallelweg indien gemeten	Gewogen Gemiddelde fietsracé	Quotering trillingen fietspad	Gewogen quotering trillingen fietspad	Quotering fietspadbreedte	Gewogen quotering fietspadbreedte	Quotering breedte buffer	Gewogen quotering breedte buffer	Totale quotering fietspad	Gewogen gemiddelde quotering
<b>Fietsroute 1: fietstunnel onder E19 - OLVE</b>																					
1	Ir Haesaertslaan vanaf gemeentegrens Wilrijk tot begin fietspad	asfalt	O	Gem		17	600				50		10200	5.7	3429					5.7	3429
2	fietspad Ir-Haesaertslaan - Pr.BLn - Kerkplein	tegels 20x20 en klinkers	N	Gem	1	28	100	A	150	25	50		2800	1.8	179	7.5	750	5.0	500	3.6	357
3	Kerkplein + Parklaan	asfalt	O	Gem		14	330				50		4620	6.8	2239					6.8	2239
4	Fietsdoorsteek	beton	N	Gem	2	11	370	L	300	9999			4070	7.9	2907	10.0	3700	10.0	3700	8.7	3224
5	Donk	asfalt	O	Gem		14	240				50		3360	6.8	1629					6.8	1629
<b>Totale lengte fietsroute (in meter)</b>							<b>1640</b>						<b>25050</b>		<b>10382</b>		<b>4450</b>		<b>4200</b>		<b>10878</b>
<b>Totaalscores fietsroute 1</b>							<b>15.3</b>						<b>6.3</b>		<b>n.v.t.</b>		<b>n.v.t.</b>		<b>n.v.t.</b>		<b>n.v.t.</b>
<b>Fietsroute 2: Noord-zuid-as door centrum</b>																					
1	Oude Godstraat ten N van Molenlei	tegels 30/30	O	GEM	1	22	335	V	150	55	50		7370	3.9	1316	7.5	2513	10.0	3350	5.9	1962
2	Oude Godstraat ten Z van Molenlei	tegels 30/30	O	GEM	1	19	560	V	150	55	50		10640	5.0	2800	7.5	4200	10.0	5600	6.5	3640
3	Strijdersstraat (kant Patronaatstraat)	asfalt	O	GEM		17	100						1700	5.7	571					5.7	571
4	Strijdersstraat	klinkers 10x10	--	GEM		29	160						4640	1.4	229					1.4	229
5	Strijdersstraat (kant Hovestraat)	asfalt	O	GEM		27	40						1080	2.1	86					2.1	86
6	Kontichstraat (gedeelte gemeenteplein)	kleine kasseien	--	GEM		18	140						2520	5.4	750					5.4	750
7	Kontichstraat (fietspad tot gemeentegrens K)	tegels 30x30	O	GEM	2	20	900	A	180	25	50		18000	4.6	4179	5.5	4950	2.5	2250	4.4	3947
1	Trooststraat (vanaf fietspad K-str)	kleine kasseien	--	GEM		43	175						7525	0.0	0					0.0	0
2	Doelveldstraat	asfalt	O	GEM		18	260						4680	5.4	1393					5.4	1393
<b>Totale lengte fietsroute 2 (in meter)</b>							<b>2670</b>						<b>58155</b>		<b>11323</b>		<b>11663</b>		<b>11200</b>		<b>12578</b>
<b>Totaalscores fietsroute 2</b>							<b>21.8</b>						<b>4.2</b>		<b>6.5</b>		<b>6.2</b>		<b>5.1</b>		<b>5.1</b>
<b>Fietsroute 3: West-oost-as door centrum</b>																					
1	Drie Eikenstraat, westelijk van Wilrijkstraat	beton	N	GEW	1	12	1000	V	160	250	70		12000	7.5	7500	8.5	8500	10.0	10000	8.2	8200
2	Drie Eikenstraat midden	beton	O	GEW	1	39	960	A		0	70		37440	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
3	Drie Eikenstraat kant centrum (oostelijk van de Pr.Boudewijnlaan)	tegels 20/20	--	GEM	1	20	725	A/V	130	50	50		14500	4.6	3366	5.5	3988	10.0	7250	5.9	4267
4	Drie Eikenstraat (fietsuggestiestrook) + Strijdersstraat	klinkers 10x10	--	GEM		23	150				30		3450	3.6	536					3.6	536
5	Hovestraat t.h.v. Gemeenteplein	kleine kasseien	--	GEM		59	80				30		4720	0.0	0					0.0	0
6	Hovestraat tss Trooststr en Boniverlei	beton	O	GEM	1	28	560	A	100	25	50		15680	1.8	1000	2.5	1400	5.0	2800	2.6	1440
7	Hovestraat tss. Boniverlei en Mechelsestwg	asfalt over beton	N	GEM	1	11	400	A	130	15	50		4400	7.9	3143	5.5	2200	3.0	1200	6.4	2566
<b>Totale lengte fietsroute 3 (in meter)</b>							<b>3875</b>						<b>92190</b>		<b>15545</b>		<b>16088</b>		<b>21250</b>		<b>17009</b>
<b>Totaalscores fietsroute 3</b>							<b>23.8</b>						<b>4.0</b>		<b>4.4</b>		<b>5.8</b>		<b>4.5</b>		<b>4.5</b>

Wij hebben ook enkele straten zonder fietspad gemeten, omdat ze deel uitmaken van een belangrijke fietsroute.



Fietsen in de Doelveldstraat is erg onaangenaam, door het gebrek aan ruimte en het drukke verkeer.



De vierkante klinkers van de fietssuggestiestrook op de Strijdersstraat tonen verzakkingen en geven een hoge trillingsfactor. Voor verder commentaar op fietsen in deze straat; zie onze waslijst met knelpunten.



De Trooststraat is een marteling voor je fiets.



In dit stuk straat moeten dringend enkele putten hersteld worden, om de ergste nood te lenigen, in afwachting van de heraanleg van het gemeenteplein.



Spreekt voor zichzelf ...

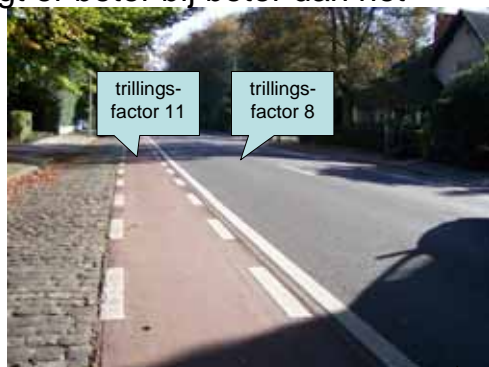
## Jaagpaden

Nr	Straatnaam	Gebruikt materiaal (asfalt, cementbeton, klinkers, tegels 20/20, tegels30/30, dolomiet, grint....)	Oud / Nieuw	GEWest/ PROVincie/ GEMeente	1/2 richting	Kwaliteitscore (comf)	Lengte tracé (m)	Breedte tracé (cm)	Gewogen Gemiddelde fietstracé	Quotering trillingen fietspad	Gewogen quotering trillingen fietspad	Quotering fietspadbreedte	Gewogen quotering fietspadbreedte	Totale quotering fietspad	Gewogen gemiddelde quotering	
1	Fietsdoorsteek langs Fort 5	beton	N	GEM	2	11	370	300	4070	7.9	2907	10.0	3700	8.4	3105	
							<b>370</b>		<b>4070</b>		<b>2907</b>		<b>3700</b>		<b>3105</b>	
<b>Totale lengte jaagpaden voor fietsers (in meter)</b>																
<b>Totaalscores jaagpaden voor fietsers</b>							<b>11.0</b>				<b>7.9</b>		<b>10.0</b>		<b>8.4</b>	

## Algemene bedenkingen

De rijbaan ligt er beter bij beter dan het fietspad ...

Hovestraat



Comfort van het fietspad moet gelijk zijn aan of beter zijn dan het comfort op de parallelle rijweg (Vademecum)

Fietsers vragen op hun fietspad hetzelfde comfort als op de rijweg. Meestal is dit niet het geval. Zelfs het best scorende stukje fietspad van Edegem, de rode strook nieuwe asfalt van de Hovestraat tussen Boniverlei en Mechelsesteenweg, is minder goed dan de rijweg.

## Totaalscore

- Voor de gemeente Edegem is de totaalscore (gewogen gemiddelde) **(5,0/10)**.
- Een totaalscore van **7/10** zou het streefdoel moeten zijn op 6 jaar.
- Excelbestand met meetresultaten geeft het gemeentebestuur de mogelijkheid om:
  - impact van mogelijke projecten te simuleren op totaalresultaat
  - prioriteiten te bepalen



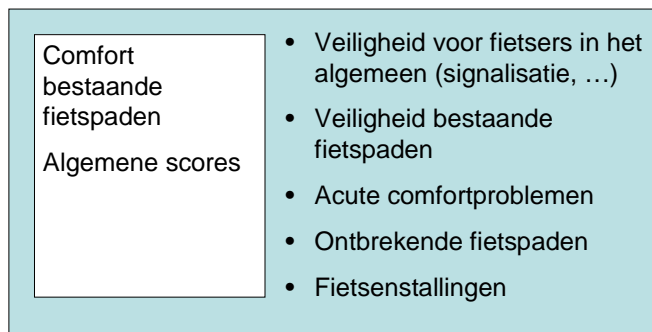
## Conclusies voor de Edegemse fietsinfrastructuur

- De oude aanliggende fietspaden in cementbeton van Hovestraat en Drie Eikenstraat scoren het slechtst, niet alleen qua veiligheid, maar ook qua comfort en zijn prioritair aan te pakken
- Asfalt en - in mindere mate - nieuw gegoten beton geven het meeste comfort; betonklinkers geven zelden een trillingsfactor beter dan 20 (<5/10)
- Naast de echte fietspaden zijn te verbeteren:
  - Trooststraat (trillingsfactor 43)
  - Hovestraat t.h.v. Gemeenteplein (trillingsfactor 59)
  - Baronweg (trillingsfactor 90) en Boerenlegerstraat (niet meetbaar)

## Algemene conclusies

- Bij herlaanleg van fietspaden vragen wij om het Vademecum Fietsvoorzieningen te volgen, op het vlak van:
  - Breedte fietspaden
  - Materiaalkeuze: vanuit comfortoogpunt voorkeur voor **asfalt**
  - Doortrekken fietspad bij niet-prioritaire zijstraten
- In een breder perspectief kan deze meetmethode aanleiding geven tot kwaliteitsstandaarden voor oppervlakte-afwerking, o.a. naar aannemers toe. Effectieve controle van het geleverd resultaat is nu mogelijk, zodat de kwaliteitsstandaard voor oppervlakte-afwerking fietspaden kan opgenomen worden in bestekken

## Comfortaudit: deel van Totaalaudit



Deze resultaten geven niet het hele plaatje weer van veilig fietsen, maar slechts één aspect. Zie ook onze waslijst fietsknelpunten.



## AANBEVELINGEN VOOR HET GEMEENTEBESTUUR

Het fietscomfort kan in Edegem nog heel wat verbeterd worden. In het bijzonder vragen de Hovestraat (gedeelte centrum) en de Drie Eikenstraat (tussen Prins Boudewijnlaan en E19) om een betere wegbedekking. We willen hierbij opmerken dat het recent heraangelegde stuk fietspad van de Hovestraat reeds barsten begint te vertonen en dat we liever een meer duurzame oplossing wensen.

Bij (her)aanleg van fietspaden vragen we ook aandacht voor de kruisingen met boordstenen en straatgoten, zowel in de ontwerp- als in de uitvoeringsfase.

Het is niet overal mogelijk om de breedte van de fietspaden in overeenstemming te brengen met de normen van het Vademecum. Maar soms wordt de bruikbare breedte verminderd door overgroeïende hagen of onkruid (netels), zoals in de Vestinglaan en in de Wilrijkstraat.

De buffer draagt onmiskenbaar bij tot de veiligheid en het comfort van de fietsers. Waar mogelijk moeten de fietspaden tussen het voetpad en de parkeerplaatsen worden aangelegd en (als er voldoende plaats is) met een haag om te vermijden dat fietsers tegen plots openslaande portieren zouden aanrijden. Een goed voorbeeld hiervan vinden we in de Rogier van der Weydenstraat.

De heraanleg van de Buizegemlei heeft niet de verhoopte verbetering van veiligheid en comfort voor de fietsers opgeleverd. Elke nieuwe heraanleg van straten of pleinen is een nieuwe kans om beter te doen. De Fietsersbond heeft de know-how in huis om ontwerp en uitvoering te waarderen en eventuele verbeteringen voor te stellen. Zij vraagt daarom aan het gemeentebestuur om bij kleine en grote projecten een adviserende rol te mogen spelen.

## HOE MOET HET NU VERDER?

*Deze audit werd door de Fietsersbond aan de verkeerscel voorgesteld op 20 november 2007. Het is nu aan het gemeente om deze informatie te bestuderen en na te gaan wat ze kan doen om het fietscomfort te verbeteren voor de vele fietsers die dagelijks door Edegem rijden.*

***De Fietsersbond engageert zich om deze audit in 2012 te herdoen. Zo zal op een objectieve manier kunnen beoordeeld worden of het fietscomfort in deze legislatuur de goede kant uitgaat.***