Stad Brussel
Ter attentie van het College van Burgemeester en Schepenen Anspachlaan 6
1000 Brussel

Brussel, 9 februari 2018

BETREFT: Advies met betrekking tot het openbaar onderzoek van de heraanleg van de Zespenningenstraat

Geachte Mijnheer de Burgemeester,

Geachte Schepenen,

Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek wenst de Fietsersbond uitgenodigd te worden op de overlegcommissie waar ze haar bezwaren mondeling zal toelichten.

De Fietsersverenigingen hebben de stedenbouwkundige plannen geraadpleegd. U vindt onze bezwaren op de volgende pagina.

Graag ontvangen wij ook het advies van de overlegcommissie.

Hoogachtend,

Roel De Cleen

Coördinator Beleid

Fietsersbond Brussels Gewest

**Algemene opmerkingen:**

De Zespenningenstraat ligt op het traject van GFR10 en kruist met de GFR9 aan het Fontainasplein, deze straat is dus een drukke fietsas.

We zijn niet tegen het principe van afgescheiden fietspaden, op voorwaarde dat ze goed doordacht en conform het fietsvademecum uitgewerkt worden, wat in dit ontwerp niet het geval is. Daarom verwerpt de Fietsersbond het voorstel om een afgescheiden fietspad te voorzien op de Zespenningenstraat omdat het op geen enkele manier de veiligheid van de fietsers verhoogt, en zelfs op enkele punten een verslechtering is van de huidige situatie.

Als gevolg van het circulatieplan is de autodruk veel te hoog in deze straat. De belangrijkste maatregel is dan ook het verminderen van het aantal voertuigen dat deze straat gebruikt, door een aanpassing van het circulatieplan van de vijfhoek.

Naast maatregelen om de autodruk te verminderen moeten er ook ingrepen gebeuren om de gereden snelheid te verlagen. We denken aan Berlijnse kussens of asverschuivingen.

We herhalen hieronder de opmerkingen die we ook al overbrachten tijdens de fietscommissie.

**Bezwaren bij het huidige voorstel:**

Het voorstel, een afgescheiden fietspad aan de ene kant en een fietssuggestiestrook in de befietsbare tegenrichting, stemt helemaal niet overeen met de aanbevelingen van het fietsvademecum.

Als de overheid inschat dat een afgescheiden fietspad nodig is voor een bepaalde reden (die niet toegelicht wordt in de bijhorende nota), dan blijft het onlogisch dat slechts in één richting voor het afgescheiden fietspad wordt gekozen en in de andere richting een fietssuggestiestrook voorzien wordt.

Bovendien is de breedte van het fietspad smaller dan de voorgeschreven richtlijnen (1,8m aanbevolen, met een minimum van 1,5m). Meer fietsers aantrekken kan alleen door brede fietspaden te voorzien waar meer fietsers op kunnen dan er op dit moment zijn.

Doordat het fietspad aanliggend is aan het voetpad, ontstaat het risico dat er conflicten ontstaan tussen fietsers en voetgangers gezien de aanwezigheid van een school en de ontwikkeling aan de kant van het park (o.m. sportinfrastructuur). Bovendien voorziet het project om de huidige breedte van het voetpad aan de kant van het park te verminderen (2 m i.p.v. 2,1 m nu). Om conflicten tussen de gebruikers te vermijden is het belangrijk om de juiste breedtes voor te stellen.

Het hoogteverschil tussen het fietspad en de rijweg is niet gepreciseerd, waardoor we hier geen uitspraken over kunnen doen.

In de befietsbare tegenrichting is de wijziging van een gemarkeerd fietspad naar een fietssuggestiestrook (logo’s en sergeantstrepen) een vermindering in comfort en veiligheid voor de fietsers.

Tot slot vraagt de aanwezigheid van een school, een park en een toekomstige sportinfrastructuur ook voldoende fietsenstallingen.

**Kruispunten:**

Binnen het project is niets voorzien om de continuïteit, de leesbaarheid en de veiligheid van de fietsers te garanderen op het kruispunt met de Arteveldestraat en de Rijkeklarenstraat.

**Besluit**

1. Er bestaan veel zwarte punten voor fietsers op het grondgebied Brussel Stad die dringend aangepakt moeten worden. Het zou dan ook totaal onbegrijpelijk zijn dat het Gewest budgetten spendeert aan een herinrichting die geen toegevoegde waarde heeft voor de veiligheid en het comfort van de fietsers, en die bovendien op geen enkele manier de richtlijnen van het fietsvademecum volgt. Dit project kan op korte termijn enkel tot problemen leiden als we rekening houden met het stijgend aantal fietsers.
2. Pas het circulatieplan van de vijfhoek aan om de hoge autodruk in deze straat te verminderen. Neem maatregelen om de snelheid te verlagen (Berlijnse kussens of asverschuivingen).
3. Als de stad een heraanleg wil realiseren in de Zespenningenstraat dan vraagt de Fietsersbond volgende zaken:
* Afgescheiden fietspaden in beide richtingen die voldoen aan de minimum vereisten van het fietsvademecum.
* Voldoende fietsparkeerplaatsen rekening houdende met de ontwikkelingen in de straat.
* Vermijden van conflicten tussen actieve weggebruikers (voetgangers en fietsers).
* Deze rijweg te voorzien voor enkel lokaalverkeer
* Een snelheidsbeperking die gecontroleerd en nageleefd wordt.
* Parkeren en stationeren op het fietspad tegen gaan door systematisch de overtreders te beboeten.