Bezwaarschrift openbaar onderzoek Havenlaan

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Aan het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Brussel,

Betreft: bezwaarschrift in verband met de heraanleg van de wegenis van gevel tot gevel tussen het Saincteletteplein en de Koninginnelaan, op de Havenlaan en de Claessensstraat

Als dagelijks fietser in Brussel wens ik volgende opmerkingen te maken.

De fiets is het meest duurzame verplaatsingsmiddel in de stad. Voorzieningen voor de fiets zijn ook goedkoper en nemen minder plaats in dan investeringen voor de andere modi. Het aantal fietsers stijgt jaarlijks in Brussel. Het voorbije jaar telde het Brussels fietsobservatorium zelfs een stijging van 50%.

Tegelijk stijgt het aantal ongevallen waar fietsers bij betrokken zijn elk jaar. Veilige fietsinfrastructuur kan dit mee voorkomen, alle reden voor Brussel om hierop int te zetten. De voorgelegde plannen komen grotendeels tegemoet aan deze nood.

De Havenlaan ligt op de Kanaalroute, een belangrijke fietsas die Halle via Brussel met Vilvoorde verbindt. Ze is een van de drie hoofdroutes van het FietsGEN, een netwerk van fietssnelwegen dat Brussel per fiets bereikbaar moet houden. De kanaalroute is ook een GFR, een gewestelijke fietsroute die voor de verbindingen zorgt binnen het Brussels Gewest. Daarnaast maakt ze ook deel uit van het Eurovelo netwerk, een netwerk van Europese fietsverbindingen. Andere investeringen op deze route zijn voorzien. De fietsas is dus zeer belangrijk en de heraanleg verdient dan ook alle steun.

Gezien het vele, snelle en drukke autoverkeer op deze as is de keuze voor afgescheiden fietspaden noodzakelijk. Ze zorgen voor een grotere verkeersveiligheid maar tevens zijn ze belangrijk voor de luchtkwaliteit. De grotere afstand zorgt duidelijk voor minder vervuilde lucht om in te ademen. Ik steun dus de keuze voor brede afgescheiden fietspaden. Een minimum breedte van 3 meter is noodzakelijk en is ook voorzien op het tweerichtingsfietspad langs het kanaal.

Minder tevreden zijn we over het fietspad aan de kant van Molenbeek. Dit fietspad is veel te smal. Volgens het in opmaak zijnde vademecum fietsvoorzieningen in het Brussels Hoofdstedelijk gewest moet een enkelrichtingsfietspad minstens 1m50 zijn, en wordt 1m80 aanbevolen. Graag had ik langs die kant eveneens een tweerichtingsfietspad van minimum 3 meter gezien. Ik begrijp niet dat er op een interwijkenweg zoals de Havenlaan 2x2 rijstroken worden voorzien. Het lijkt me beter om van deze plannen gebruik te maken om over te schakelen naar 2x1 rijstrook. De vrijgekomen ruimte kan dan gebruikt worden om een goed fietspad aan te leggen aan de kant van Molenbeek en een busbaan te voorzien. In het algemeen mag er ook meer aandacht en ruimte komen voor het openbaar vervoer.

Een ander belangrijk punt zijn de extra parkeerplaatsen die zijn gerealiseerd. Ik begrijp niet dat er zoveel openbare ruimte wordt vrijgegeven voor parkeerplaatsen, terwijl er een ondergrondse parking van 3.400 plaatsen wordt voorzien op de site van T&T.

Ik steun de aanleg van de fietsinfrastructuur op de Havenlaan. De plannen kunnen echter beter: een breder fietspad naast T&T, meer ruimte voor het openbaar vervoer en minder parkeerplaatsen op de openbare weg.

Ik sluit me aan bij de bezwaarschriften van de fietsersbond en de Gracq.

Ik hoop dat de overlegcommissie rekening houdt met mijn opmerkingen. Graag word ik ook uitgenodigd op de overlegcommissie.

Hoogachtend

Naam