



© Omgeving

## Ook fietsers tegen brug over Schelde: is er nog iemand vóór?

Antwerpen -

De geplande fiets- en wandelbrug over de Schelde krijgt na de kritiek van de Permanente Commissie van Toezicht op de Scheldevaart nu ook tegenstand van de Fietsersbond. Is er iemand die de brug wél nog wil?

Christoph Meeussen

Gva Vrijdag 2 april 2021 om 04:00

Het was in januari 2018 een plechtige verkiezingsbelofte van de Antwerpse N-VA. Eind 2024 zou er een nieuwe fietsbrug zijn die de twee Scheldeoevers in het zuiden van de stad met elkaar zou verbinden.

“Dit is niet zomaar een ideetje”, zei toenmalig Antwerps schepen van Stadsontwikkeling Rob Van de Velde (N-VA) stellig. “We weten ondertussen dat een dergelijke brug technisch te realiseren is. De tijd is er rijp voor en we merken dat er bij de bevolking een draagvlak is voor dit project.”

Maar hoe staat het met dat draagvlak voor het geplande landmark, dat in vijftig jaar meer dan 300 miljoen euro zou kosten qua bouw en onderhoud. De brug betekent ook de sluiting van de Kennedy-fiets tunnel.

[LEES OOK: Antwerpse N-VA doet verkiezingsbelofte: “Fietsersbrug over de Schelde komt er”](#)

Dinsdag bleek dat de Permanente Commissie van Toezicht op de Scheldevaart zich ronduit verzet tegen deze brug en een tunnel verkiest. Hun kritiek sluit aan bij die van de loodsen. Beide groepen vrezen voor de vrije doorvaart stroomopwaarts en wijzen ook op mogelijke ongevallen. Ook de cruisevaart zou minder grote schepen kunnen laten langskomen.

[LEES OOK: Ook toezichtscommissie Schelde zegt nee tegen Antwerpse fietsbrug](#)

Daar komt nu een erg opvallende groep bij: de gebruikers zelf. Maar liefst veertien afdelingen én de nationale Fietsersbond waarschuwen met een open brief de Antwerpse en Vlaamse beleidsmakers.

Het huidige voorstel voldoet volgens hen “absoluut niet”. “Dit wordt een heel relevante verbinding voor de langere afstand. Wij hebben geen bezwaar tegen eender welke oplossing. Maar het moet wel een vlotte, betrouwbare verbinding zijn”, zegt Renaat Van Hoof van de Fietsersbond. “Dat heb je niet als de brug opengaat van 24 tot soms 90 minuten.”

## **Alternatieven**

De Fietsersbond vraagt zich af of de alternatieven voldoende onderzocht zijn? “Alleen brug- en tunnelopties zijn goed onderzocht en overwogen. Dat had meer mogen zijn. Er waren andere mogelijkheden, zoals een veer of zelfs een kabelbaan. Wat als de overheid hiermee doorzet? Daar hebben we nog niet over nagedacht, maar we hopen toch om snel weer samen te kunnen zitten.”

Bedrijven stroomopwaarts van de brug hebben zich nog niet laten horen. CD&V en Groen zijn ook koele minnaars van de brug. "Een landmark is leuk, maar het moet nuttig zijn. Als niemand er tevreden over is, dan moeten we terug naar de tekentafel", oppert Groen-fractieleider in Antwerpen Imade Annouri.

Schepen Tom Meeuws (Vooruit): "De nautische bezwaren moeten zorgvuldig bekeken worden. Maar als het enigszins kan, blijft die brug een belangrijke missing link in het Scheldekruisend fietsnetwerk. Dat brengt ons een stapje dichterbij de ideale fietsstad.

Antwerps schepen van Mobiliteit Koen Kennis (N-VA) en Vlaams minister Lydia Peeters (Open Vld) waren voorlopig niet bereikbaar voor commentaar.